

En respektfull debatt

Detta projekt är utformat för att hjälpa elever att använda respektfulla ord och kroppsspråk för att delta i en hälsosam debatt om ett relevant ämne. Eleverna kommer att få färdigheter i att tala inför publik, forskning, idébildning, respektfull kommunikation och lämpligt kroppsspråk.

Respekt Sub-Koncept

Egenvård, Vänlighet

Projektets tidsram

25-30 minuter

Nödvändigt material

- ❑ DebattTopics: Många kan hittas här: <https://www.timeforkids.com/g56/topics/debate/>
- ❑ Debattstrategier: Några exempel inkluderar Fish Bowl, Four Corners och Tag Team. Andra debattbeskrivningar och spelregler finns på Education World: http://www.educationworld.com/a_lesson/lesson/lesson304b.shtml
- ❑ Studenter kan ha nytta av att titta på en provdebatt. Sök på YouTube (eller TeacherTube) efter exempel på klassrumsdebatt eller visa följande exempeldebatt som en introduktion: Almond Elementary - Femte klass Debatt (6:28 min) <https://www.youtube.com/watch?v=2bsXj2tyPpQ>

Den här lektionen bygger på tidigare lektioner i denna enhet och tar minst två klassperioder; en för att förbereda och en för att föra debatten. Bestäm i förväg vilken typ av debatt du vill ha. Se Resurser för beskrivningar av olika typer av debatter.

Projekt detaljer:

Dag 1 (30 minuter)

- Introducera först eleverna till konceptet med en debatt, och se till att eleverna vet att detta inte bara är ett argument; snarare är det ett tillfälle att diskutera många sidor av en viss fråga i en formell miljö. Om det är lämpligt (om det stämmer överens med en samhällskunskapslektion eller om det är ett valår), presentera några exempel på politiska debatter som eleverna kan vara bekanta med. Du kan till och med visa klipp från en debatt så att eleverna kan identifiera kroppsspråk och där debattörer visar respekt eller respektlöshet mot varandra.
- Dela in klassen i två lag, tilldela ett lag att debattera om ämnet och ett lag att debattera mot det. Förklara för eleverna att om de får i uppdrag att diskutera en sida av ämnet som de inte håller med om, kan de fortfarande diskutera den sidan. Det är en del av inlärningsprocessen. Låt eleverna diskutera och utveckla reglerna för debatten. Föreslå följande regler om de inte nämns: inga personliga förolämpningar, inga nedslag, inga känslomässiga vädjanden (som "Om du inte håller med mig kommer jag att gråta!"), alla måste göra sitt rättvisa del av forskningen, alla måste göra sitt bästa och eleverna måste vara snälla även om de inte håller med.
- Låt eleverna bestämma ett ämne de vill diskutera. Studenter kan fokusera på något i stil med följande (eller ett ämne som du redan studerar):
 - Ska eleverna ge läxor? (<https://www.timeforkids.com/g56/do-kids-need-homework-g5-8-plus/>)
 - Ska eleverna bära uniform? (<http://school-uniforms.procon.org>)
 - Ska läsk säljas i cafeterier? (<http://elliewithers.weebly.com/the-pros-and-cons-of-drinking-soda-pop.html>)

- Ska cyklister åläggas att bära hjälm? (<http://www.thetimes.co.uk/tto/public/cyclesafety/article3495439.ece>)
- Ska tuggummi förbjudas i skolan? (<http://www.chewinggumfacts.com/chewing-gum-facts/chewing-gum-in-school/>)
- Ska barn få bidrag? (<http://www.raisesmartkid.com/6-to-10-yearsold/5-articles/51-allowance-for-kids-the-pros-cons-and-some-useful-tips>)
- Ska barn få äta skräpmat? (<http://www.today.com/parents/why-you-should-let-your-kids-eat-some-junkfood-1D79851272>)
- Om du känner att dina elever är redo kan du låta dem diskutera en lokal, statlig eller nationell allmän policyfråga.

För att ytterligare betona den demokratiska processen, genomför en klassomröstning för att avgöra vilken fråga som kommer att debatteras; slå sedan ett mynt för att avgöra vilken grupp som ska diskutera vilken sida.

Dag 2 (30 minuter)

Ge varje grupp en möjlighet att "forska" sin sida. Om dator-/internetåtkomst inte är tillgänglig för eleverna, skriv ut minst en artikel för varje sida av argumentet för att distribuera till grupperna. Webbplatserna ovan kommer att ha en del användbar information. Majoriteten av argumenten kommer sannolikt att vara personliga åsikter, men om eleverna också kan lägga in fakta eller statistisk information, borde de göra det.

Dag 3 (20 minuter)

Varje grupp bör välja två utsedda talare; dessa studenter kommer att presentera det ursprungliga ståndpunktsförklaringen på 3-5 minuter samt erbjuda gemälen. Varje grupp bör ha en inledande presentatör och en elev för motbevisning.

Dag 4 (30 minuter)

- Ställ in klassrummet för debatten. Varje lag ska sitta tillsammans på sin respektive sida av klassrummet eller som är lämpligt för din debattstil. Bjud in andra lärare eller föräldrar att hjälpa till att bedöma och moderera debatten.
- En tidtagare kommer att hålla reda på tiden för talen.
- Be eleven som ska tala först att hålla ett tre minuter långt inledande tal som stödjer ämnet. Be motståndslaget att hålla ett tre minuter långt genmäletal som motsätter sig ämnet.
- Ge sedan andra elever från teamet en chans att tala, enligt tal- och motbevisningsformatet. Halvvägs genom debatten, ge en paus så att eleverna kan arbeta med sina argument inom sina team.
- När alla är klara kan moderatorerna och domarna ställa frågor till eleverna och besluta om det vinnande laget.

Dag 5: Avsluta (5-10 minuter)

För att bedöma förståelsen av materialet, välj från antingen utvärderings- eller reflektionsfrågorna som diskussions-, skriv- eller journaluppgifter. Överväg att ge ytterligare tid för djupare utvärdering och reflektion vid behov.

Utvärderingsfrågor

- Vilka är de viktiga inslagen i en debatt?
- Vad har respekt och integritet med en debatt att göra?
- Använder vi fakta eller åsikter i debatter? Varför?

Reflektionsfrågor

- Var det svårt eller lätt för dig att diskutera en fråga?
- Kände du dig respekterad under debatten?
- Vilka delar av att lära sig debattera tror du att du kan använda i ditt vanliga liv?

Föreslagna lektionsresultat

Eleverna kommer att:

- Bidra till ett stort gruppprojekt.
- Diskutera en fråga med hjälp av respektfull kommunikationsförmåga.
- Inkorporera nyckelelement från Respektenheten relaterade till vänlighet, lyssnande, kommunikation och lagarbete.

Valfri tilläggsdiskussionsaktivitet

To utöka denna aktivitet, låt eleverna diskutera vad det innebär att ha yttrandefrihet. Ställ följande frågor:

- Innebär yttrandefriheten att människor alltid kan säga vad de vill?
- Kan angivande av fakta eller åsikter inkräkta på någon annans rättigheter och friheter?
- Hur skulle det kännas om någon sa till dig att du inte hade rätt att tala?
- Vad innebär det att uttrycka fakta och åsikter rättvist i ett samhälle och hur berikar det en gemenskap?



DESIGNERAD AV CASEL
SOM ETT
REKOMMENDERAT
PROGRAM FÖR SOCIALT
OCH EMOTIONELLT
LÄRANDE.

Samarbetet för akademiskt, socialt och emotionellt lärande (CASEL) har granskat evidensbaserade SEL-program sedan 2003. Kindness in the Classroom® uppfyller CASELs SELECT-program och ingår i CASEL Guide till effektiva sociala och känslomässiga lärandeprogram.

Kindness in the Classroom® uppfyllde eller överträffade alla CASELs kriterier för högkvalitativ SEL-programmering. Kindness in the Classroom® fick CASELs högsta beteckning för högkvalitativ SEL-programmering.

<https://casel.org/guide/kindness-in-the-classroom/>